

INFORME DE RESULTADOS
2020-2021

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON
LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

M090-MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

ELABORADO POR: UNIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

DESTINATARIOS: RESPONSABLES ACADÉMICOS DEL TÍTULO Y COMUNIDAD UNIVERSITARIA

FECHA DE ELABORACIÓN: JULIO DE 2021

REFERENCIA: INF.1.1.6. 2021_PF _20

ÍNDICE

Introducción.....	3
Ficha técnica.....	4
Valoración global para todas las asignaturas.....	5
Valoración global para todas las asignaturas por sexo.....	6
Valoraciones Medias por Asignaturas.....	7
Leyenda.....	8
Índice de Tablas.....	9

Introducción

Este informe refiere los resultados de la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente del profesorado en las asignaturas del Título, en el curso académico 2020-2021. La aplicación de las encuestas se realizó de forma telemática.

El cuestionario incluye 11 preguntas que se valoran en una escala tipo Likert de cinco opciones (del 1 al 5) donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”, además de la opción “no procede” para aquellos casos en los que la pregunta no se corresponde con las características de la docencia sobre la que se consulta:

1. El/la profesor/a explica con claridad
2. Resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas
3. Organiza y estructura bien las actividades o tareas que realizamos con el/la profesor/a (aula, laboratorio, taller, seminario, trabajo de campo, etc.)
4. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura
5. Favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente
6. Está accesible para ser consultado por los estudiantes (tutorías, orientación académica, ...)
7. Ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades y destrezas
8. Los recursos didácticos utilizados por el/la profesor/a son adecuados para facilitar el aprendizaje
9. La bibliografía y los materiales didácticos facilitados son útiles para realizar las tareas y para el aprendizaje
10. Los métodos de evaluación se corresponden con el desarrollo docente de la materia
11. Mi grado de satisfacción general con el/la profesor/a ha sido bueno

Este modelo de encuesta es común para las titulaciones de Grado y Máster Universitario y se centra en preguntas de carácter general sobre la actividad docente desarrollada por el profesor en cada asignatura. El cuestionario fue informado favorablemente por el Consejo de Docencia del 15 de octubre de 2012 y por la Comisión de Política Académica del 16 de octubre de 2012 y se aprobó por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 25 de octubre de 2012.

Ficha técnica

Se aplicó la encuesta a 218 “estudiante-asignatura-grupo-profesor” y contestaron 26, por lo que la tasa de respuesta en el MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA es del 11,9%.

Los estudiantes han valorado la siguiente relación de asignaturas:

Tabla 1. Relación de asignaturas

Código	Nombre de la asignatura
303230	Aplicación de Métodos Numéricos en Ingeniería Química
303231	Fenómeno de Transporte
303234	Ingeniería de la Reacción Química
303236	Estrategia E Innovación Tecnológica
303238	Diseño y Desarrollo del Producto
303239	Análisis y Control de Riesgos en la Industria Química
303240	Industria Petroquímica
303241	Procesos Biotecnológicos
303243	Industrias Medioambientales
303244	Industrias de Materiales Inorgánicos
303245	Energías Renovables y Ahorro Energético

Valoración global para todas las asignaturas

Se presenta el número de respuestas válidas, la Media (sobre 5), Desviación Típica, Moda y Mediana para el total de profesores y asignaturas del Máster Universitario, en cada una de las 11 preguntas realizadas en el cuestionario.

Tabla 2. Valoración global para todas las asignaturas

Cuestionario	n	M	DT	Mo	Me
1. El/la profesor/a explica con claridad	26	3,69	1,17	4	4
2. Resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	26	3,81	1,27	5	4
3. Organiza y estructura bien las actividades o tareas que realizamos con el/la profesor/a (aula, laboratorio, taller, seminario, trabajo de campo, etc.)	26	3,38	1,27	4	4
4. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en Grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura	26	3,54	1,47	5	4
5. Favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente	26	3,42	1,18	4	4
6. Está accesible para ser consultado por los estudiantes (tutorías, orientación académica, ...)	26	4,04	1,17	5	5
7. Ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades y destrezas	26	3,35	1,21	4	4
8. Los recursos didácticos utilizados por el/la profesor/a son adecuados para facilitar el aprendizaje	26	3,54	1,37	5	4
9. La bibliografía y los materiales didácticos facilitados son útiles para realizar las tareas y para el aprendizaje	26	3,44	0,98	4	4
10. Los métodos de evaluación se corresponden con el desarrollo docente de la materia	26	3,82	1,47	5	4
11. Mi grado de satisfacción general con el/la profesor/a ha sido bueno	26	3,42	1,34	4	4

n: respuestas válidas; M: Media; DT: Desviación Típica; Mo: Moda; Me: Mediana

Valoración global para todas las asignaturas por sexo

La siguiente tabla contiene los resultados de la encuesta en función del sexo de los estudiantes. Se muestra el número de respuestas válidas, Media (sobre 5), Desviación Típica, Moda y Mediana para el total de profesores y asignaturas del Máster Universitario, en cada una de las 11 preguntas del cuestionario.

Tabla 3. Valoración global para todas las asignaturas en función del sexo de los encuestados

Cuestionario	Hombres					Mujeres				
	n	M	DT	Mo	Me	n	M	DT	Mo	Me
1. El/la profesor/a explica con claridad	8	3,50	1,22	4	4	3	3,33	1,70	-	4
2. Resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	8	3,88	1,69	5	5	3	3,67	0,94	3	3
3. Organiza y estructura bien las actividades o tareas que realizamos con el/la profesor/a (aula, laboratorio, taller, seminario, trabajo de campo, etc.)	8	3,38	1,11	4	4	3	2,67	1,70	-	2
4. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en Grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura	8	4,00	1,73	5	5	3	2,33	1,89	1	1
5. Favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente	8	3,25	1,30	4	4	3	3,33	1,70	-	4
6. Está accesible para ser consultado por los estudiantes (tutorías, orientación académica, ...)	8	4,25	1,39	5	5	3	3,67	0,94	3	3
7. Ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades y destrezas	8	3,50	1,22	4	4	3	2,33	1,89	1	1
8. Los recursos didácticos utilizados por el/la profesor/a son adecuados para facilitar el aprendizaje	8	3,88	1,54	5	5	3	2,33	1,89	1	1
9. La bibliografía y los materiales didácticos facilitados son útiles para realizar las tareas y para el aprendizaje	8	3,50	0,87	4	4	3	3,00	1,63	-	3
10. Los métodos de evaluación se corresponden con el desarrollo docente de la materia	8	4,00	1,73	5	5	3	2,33	1,89	1	1
12. Mi grado de satisfacción general con el/la profesor/a ha sido bueno	8	3,38	1,41	4	4	3	2,67	1,70	-	2

Valoraciones Medias por Asignaturas

La siguiente tabla indica las valoraciones medias (sobre 5) de cada una de las asignaturas del Grado.

Tabla 4. Valoraciones medias por asignaturas

Código	Nombre de la asignatura	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
303230	Aplicación de Métodos Numéricos en Ingeniería Química	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
303231	Fenómeno de Transporte	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
303234	Ingeniería de la Reacción Química	2,80	2,80	2,60	2,80	2,40	3,00	2,60	2,60	2,60	2,33	2,80
303236	Estrategia E Innovación Tecnológica	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	4,50	5,00	4,50	5,00	4,50
303238	Diseño y Desarrollo del Producto	4,50	4,00	3,75	3,33	4,00	4,25	3,25	3,50	3,67	4,00	3,75
303239	Análisis y Control de Riesgos en la Industria Química	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
303240	Industria Petroquímica	4,00	4,00	3,50	4,00	3,50	4,50	4,00	4,00	3,50	4,00	4,50
303241	Procesos Biotecnológicos	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00
303243	Industrias Medioambientales	3,00	2,00	2,00	1,00	2,50	2,00	1,50	1,50	1,50	1,00	1,50
303244	Industrias de Materiales Inorgánicos	2,50	2,50	2,00	2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	3,00	4,00	1,50
303245	Energías Renovables y Ahorro Energético	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00

Leyenda

Tabla 5. Leyenda

R	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
Número de respuestas por asignatura profesor/a	El/la profesor/a explica con claridad	Resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	Organiza y estructura bien las actividades o tareas que realizamos con el/la profesor/a (aula, laboratorio, taller, seminario, trabajo de campo, etc.)	Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en Grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura	Favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente	Está accesible para ser consultado por los estudiantes (tutorías, orientación académica, ...)	Ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades y destrezas	Los recursos didácticos utilizados por el/la profesor/a son adecuados para facilitar el aprendizaje	La bibliografía y los materiales didácticos facilitados son útiles para realizar las tareas y para el aprendizaje	Los métodos de evaluación se corresponden con el desarrollo docente de la materia	Mi grado de satisfacción general con el/la profesor/a ha sido bueno

Índice de Tablas

Tabla 1. Relación de asignaturas	4
Tabla 2. Valoración global para todas las asignaturas	5
Tabla 3. Valoración global para todas las asignaturas en función del sexo de los encuestados	6
Tabla 4. Valoraciones medias por asignaturas	7
Tabla 5. Leyenda	8